

школьники готовы понести большее количество затрат со стороны своих родителей для подготовки к экзамену.

В результате, мы описали два социально-демографических портрета старшеклассника г. Екатеринбурга, сдающего ЕГЭ по обществознанию. Первый характеризует старшеклассника, который готовится к сдаче экзамена, второй – который этой подготовкой пренебрегает.

#### Литература

1. Макарова М.Н. Абитуриенты в условиях применения ЕГЭ // Социологические исследования. 2011. №2. С. 93-98.
2. Андрущак Г.В. Натхов Т.В. Введение ЕГЭ, стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // Вопросы образования. 2012. №3. С. 64-87.

Постоева Т.Ю.,  
г. Санкт-Петербург

### НОВОЙ ШКОЛЕ – НОВЫЙ УЧИТЕЛЬ

Одним из самых важных изменений последних лет является тотальное вторжение рыночных отношений во все области и сферы деятельности российских граждан. Сегодня мы наблюдаем принципиальное изменение роли и места сферы услуг в общественном производстве и в структуре общей занятости, в результате чего данная сфера стала, безусловно, доминировать среди всех других. Рыночные отношения достаточно глубоко проникли и в сферу образования.

С 1 сентября 2013 года вступил в силу закон «Об образовании в Российской Федерации», реформирующий все этапы обучения в России, в том числе и школьное образование. С этого дня мы говорим об «оказании

образовательных услуг», мы говорим о школе как о поставщике этих услуг, мы говорим об учреждении, сводящем вместе покупателей (предъявителей спроса: учеников и их родителей) и продавцов (поставщиков: учителей). Раньше перед школой и учителем стояли задачи не только дать хорошее образование детям, но и воспитать в них личность, привить культуру; школа была «вторым домом», учителя – наставниками, а о педагогическом процессе говорили, как о процессе «наполнения сосуда знаниями». Теперь же перед школой и учителем стоит иная задача – выполнить заказ по оказанию образовательных услуг.

В связи с таким реформированием образования учитель в современной школе поставлен в очень трудное положение. Для того чтобы выявить какие проблемы стоят сегодня перед ним в его профессиональной деятельности, в том числе связанные с принятием нового закона, а также с целью выявления образа «нового» учителя были проанализированы материалы социальных сетей для учителей. Для анализа был выбран дискурс трех крупных электронных площадок:

- педагогическое сообщество «Педсовет»;
- сообщество учителей-предметников «Учительский портал»;
- образовательный портал «Новая школа».

Во-первых, учителя отмечают, что подрывается статус и авторитет учителя как носителя знаний и взрослого человека: теперь не он ждет от ученика добросовестного выполнения поставленных задач, а ученик и его родители ждут от учителя высокопрофессионального и компетентного исполнения своих профессиональных обязанностей. Учитель обязан доказывать ученикам, их родителям, администрации, что он компетентен и в состоянии оказывать услугу максимально хорошо. Так, например, родители сегодня имеют право посещать открытые уроки с тем, чтобы оценить насколько хорошо их детям преподают тот или иной предмет. И это при

условии, что родители, вероятнее всего, не разбираются ни в теоретическом материале, ни в методике преподавания.

Во-вторых, в новом законе было введено понятие «конфликт интересов педагогического работника» [3]. Речь идет о заинтересованности учителя в получении материальной выгоды при выполнении своих профессиональных обязанностей. Проблема преодоления сложившейся ситуации является весьма актуальной, но теперь когда ситуация конфликта интересов приобрела законодательное оформление возник потенциал для возникновения конфликтов. А значит, появилась еще одна причина для все новых «нападков» на учителей, что не может не отражаться негативно на их профессиональной деятельности.

В-третьих, учителя отмечают, что с актуализацией понятия «образовательная услуга» применительно к школе и с появлением ответственности учителей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей («зафиксированной документально»), ученики становятся все более «развязанными», «наглыми», а также, чувствуя поддержку со стороны родителей, у них «обостряется чувство вседозволенности» и безнаказанности за некорректное поведение с учителем.

Наконец, в новом законе был введен профессиональный стандарт учителя. Но мало того, что под этот стандарт не подходит ни молодое, ни старое поколение учителей, в России на сегодняшний день нет ни одного вуза, который готовил бы учителей, обладающих всем комплексом компетенций, которые предусмотрены новым стандартом.

Все указанные проблемы создают огромный конфликтный потенциал во взаимодействии всех субъектов педагогического процесса. Это уже не говоря об извечных переработках, колоссальном количестве отчетности, низкой заработной плате учителей и пр. Хотя данные проблемы также остро обсуждаются на просторах электронных площадок:

- «...необходимо обеспечить учителей достойной заработной платой без колоссальных переработок. Так, у учителя будет и возможность, и желание заниматься самообразованием, саморазвитием...» ;

- «...если законодательно ограничить максимальную нагрузку педагога, то не останется педагогов, готовых безвозмездно работать на благо нашего образования. ... Вы своим энтузиазмом, (а таких учителей - большинство!) - решаете государственную стратегическую задачу: как обеспечить кадрами сферу образования, не вкладывая деньги...» [4].

В совокупности эти проблемы обострили вопрос о том, как учителю «выжить» в «новой» школе, сохранив при этом желание учить и воспитывать детей, гуманное отношение к ним, мотивацию к саморазвитию и т.д. Как учителю в таких условиях поставить себя так, чтобы его уважали, и при этом суметь подобрать индивидуальный подход к каждому ребенку, сгладить потенциально конфликтные стороны их взаимодействия? Каким должен быть учитель сегодня, насколько должны измениться его профессиональные качества, компетенции, методы обучения, и должны ли они вообще измениться для того, чтобы учитель смог реализовать не просто выполнение заказа на образовательную услугу, а действительно научить и воспитать ребенка? На эти вопросы предстоит ответить уже сегодня.

Совершенно очевидно, что учителям в новых условиях предстоит искать новые пути оптимизации взаимоотношений с учениками. На мой взгляд, одной из составляющей решения проблемы должно стать совершенствование коммуникативной компетентности учителей. Нужно отметить, что в современном обществе все больший интерес направлен на проблемы коммуникации и профессионального общения. Конечно, это относится практически ко всем профессиям в системе человеческих отношений – психологам, менеджерам, журналистам, специалистам по связям с общественностью и пр. Но именно для педагогов коммуникативная компетентность должна стать ведущей профессиональной характеристикой

сегодня. Так, например, для того, чтобы сформировать у обучаемых коммуникативные навыки (такие как, навыки говорения, слушания, задавания вопросов, формулирования ответов, аргументации и ведения своей линии, взаимодействия с другими и пр.) педагог сам должен владеть обширными коммуникативными знаниями, умениями и навыками, демонстрировать коммуникативную культуру, являющуюся примером.

Как уже было сказано, происходящие изменения в системе образования влекут появление все новых требований к профессиональным функциям учителя, а также ориентируют на профессиональное и культурное совершенствование личности, повышение ее социальной мобильности и пр. Следовательно, актуальным является поиск всевозможных форм повышения квалификации, которые будут максимально способствовать становлению важнейших компетенций педагогов. На основе анализа мнений учителей можно сказать, что такая мера является одной из составляющей комплекса по решению накопившихся проблем (в том числе это необходимо для того, чтобы современный учитель соответствовал профессиональному стандарту педагога). И здесь речь идет не просто о занятиях по профильным предметам, а о введении в обязательную программу повышения квалификации таких дисциплин как: риторика, психология, деловая коммуникация и пр. Так, например, выразил свое мнение по этому поводу министр образования и науки Дмитрий Ливанов в интервью газете «Коммерсант»: «Крайне важно, считаю, повышать уровень психологической подготовки всех без исключения учителей, ведь учителя гораздо больше времени проводят в общении с детьми, чем даже школьные психологи...» [6].

Таким образом, на основании вышеизложенного, а также анализа мнений учителей можно сказать, что в общем виде «новый» учитель – это человек, который:

- постоянно повышает профессиональную квалификацию;
- нацелен на саморазвитие и самообразование;

- обладает широким кругозором;
- обладает высоким уровнем речевой культуры;
- владеет педагогическим тактом и этикетом;
- имеет фундаментальные знания возрастной и педагогической психологии;
- старается организовать взаимодействие «школа-ученик-семья»;
- обладает ИКТ-компетентностью;
- наконец, обладает высокой коммуникативной компетентностью, умением взаимодействовать с окружающими и др.

На мой взгляд, новый закон об образовании имеет много пробелов и требует многочисленных доработок. Но, хорошо уже то, что благодаря нему были актуализированы и вспыхнули с новой силой дискуссии и споры вокруг «увядающей» системы образования, что создает предпосылки для решения многих проблем, в том числе каким должен быть современный учитель, его статус, компетенции, обязанности и ответственность и др.

#### Литература

1. Бердашкевич А.П. Основные положения нового закона об образовании // Российское образование. №3. 2013.
2. Болотова Е.Л. Особенности педагогической деятельности в новом законе об образовании в Российской Федерации // Российское образование. №5. 2013.
3. ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации»
4. <http://novaya-shkola.ru>
5. <http://pedsovet.ru>
6. <http://www.rg.ru/2014/02/10/livanov-site.html>
7. <http://www.uchportal.ru>